Anul al 57-lea
10 Pagini

EXEMPLARUL { In România 3 lei / In străinătate 6 lei

Taxa poștală plătită în numerar conform aprobării Dir. G-le P. T. T. Nr. 24.464/939

Nr. 338 Duminică 8 Decembrie 1940
10 Pagini
P. IIII

ABONAMENTE
IN ȚARA
Lei 200 pe 3 luni
Lei 380 pe 6 luni. Lei 750 pe 12 luni. O lună Lei 80
In străinătate în raport cu tariful poștal și valuta

UNIVERSUL

ABONAMENTE
IN ȚARĂ
pe un an la
UNIVERSUL COPIILOR
ZIARUL CĂLĂTORIILOR,
VESELIA, RADIO UNIV.
și UNIV. LITERAR câte
220 lei
UNIV.-SPORT
500 lei

Fondator: LUIGI CAZZAVILLAN
Proprietar:
„UNIVERSUL" S. A.
Inscris sub Nr. 160 Trib. Ilfov

CELE DIN URMA ȘTIRI DIN LUMEA INTREAGA, TELEGRAFICE ȘI TELEFONICE
REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: BUCUREȘTI, STR. BREZOIANU No. 23-25
CENTRALA TELEFONICA A ZIARULUI: 3.30.10; SECRETARIATUL DE REDACȚIE: 3.30.15

DIRECTOR
ȘI ADMINISTRATOR DELEGAT
STELIAN POPESCU

CIRCULAȚIA MĂRFURILOR

Frământarea internațională a răsturnat legile firești ale comerțului. In domeniul alimentar multe țări au introdus raționalizarea consumului prin cartele. Toate țările și-au sporit consumul din cauza necesităților ostirilor. Țările europene cari importă produse agricole au mai mari dificultăți pentru îndestularea populației civile, din cauza transporturilor, în multe părți aproape complect suprimate. Mărfurile coloniale se aduc cu greu de peste mări.

Lipsa de comunicații apasă nu numai statele importatoare, ci și pe cele producătoare. Din recolta de grâu din 1939 a Statelor Unite au rămas cantități imense nevândute și marea problemă este ce vor face fermierii cu recolta din 1940?

Stocurile însumează aproximativ un miliard de banițe americane de grâu (cam 13 l. la baniță), iar consumul intern e de 650 milioane de banițe anual. Unde le vor trimite?

Spre Europa transporturile sunt extrem de periclitate, riscurile ar fi deci prea mari.

In America de Sud nu, căci numai Argentina are de vânzare 300 milioane de banițe.

In Canada excedentul de grâu este egal cu al Statelor Unite; în Australia peste 100 milioane banițe.

O cincime din recolta de cafea din anul trecut a Braziliei a fost întrebuințată la încălzirea locomotivelor și anul acesta va trebui o treime a recoltelor să fie distrusă în acelaș mod, spre a evita ruina totală a cultivatorilor, în timp ce milioane de amatori europeni oftează după o cafea „veritabilă".

Peste o sută de milioane de kg. de slănină — anunță ministerul agriculturii nord americane — stau nevândute, cum stau și imensele depozite de carne conservată în frigoriferele Argentinei. Prețurile scad mereu.

Paguba e și pentru cei cari n'au de ajuns și pentru cei cari au prea mult.

Sunt greutăți inerente războiului — prevăzute în cea mai mare parte — statele preocupându-se în primul rând de aprovizionarea armatei.

Sunt ciudățenii ale anormalei circulații a mărfurilor, chiar în cuprinsul aceleiași țări, ciudățenii — infinit mai mici, firește — cari există și la noi și pe cari le cităm în legătură cu activitatea ministerului coordonării — anunțată prin comunicatul consiliului de miniștri, referitor la asigurarea aprovizionării generale.

Astfel după datele statistice oficiale din ultimul buletin al prețurilor (pe luna Septembrie) reese că fasolea comună s'a vândut (en gros) suta de kilograme cu 1300 lei la Huși, iar la Sibiu cu 2250 lei; cu 1400 lei la Călărași ori la R. Sărat, dar cu 2500 lei la R. Vâlcea.

Varza (o sută de bucăți) la Arad 155 lei, la Iași 250 lei, la Brașov 325 lei, la București 440 lei, la Timișoara 580 lei, la Craiova 750 lei, la Târgoviște 800 lei, la Focșani 1000 lei!

Merele costau (la angrosiști) 800 lei suta de kg. la București, dar la Botoșani 1750, la Galați 2300 lei, iar la Brașov 2400 lei!

La vânzarea în detaliu diferența e tot atât de neexplicabilă: dece un kilogram de fasole se vindea cu 15 lei la Tg. Jiu și cu 34 lei la T. Măgurele? De ce un kg. de ceapă uscată costă 3.50 lei la Huși și 12 lei la Focșani?

Am putea cita sute de exemple de acest fel.

Socotim însă că diferențele de mai sus sunt concludente, spre a determina o mai strânsă legătură gospodărească între județe; o informare la timp reciprocă, în ce privește mărfurile ori alimentele cari lipsesc ori prisosesc în mari cantități în districtele respective; o intensificare a comunicațiilor spre a transporta cât mai repede cu putință aceste mărfuri, dela o localitate la alta. Ar putea fi îndrumați și susținuți spre acest negoț tineri țărani vii și harnici, cum se face acum în unele județe cu colectarea ouălor, negoț care le-ar aduce un bun câștig tot timpul iernii, contribuind în acelaș timp și la aprovizionarea regiunilor lipsite de anumite produse și la armonizarea prețurilor spre folosul obștesc.

Trebue să facem tot posibilul spre a ne adapta împrejurărilor, în așteptarea vremurilor când belșugul izvorît din muncă pacinică, nu va mai face din hrana de toate zilele o problemă atât de complicată.

Naționalismul românesc și ura de rasă a maghiarilor

Răspuns ziarului „Pester Lloyd"

de R. SEIȘANU

Ziarul „Pester Lloyd" din Budapesta a descoperit originea naționalismului românesc în... ura pe care personalitățile politice din trecut ar fi alimentat-o împotriva Ungariei, — fie sub forma agresivă a „antimaghiarismului", fie sub forma justificării științifice a „antirevizionismului" de odinioară.

Acelaș ziar afirmă, că și continuitatea actuală a naționalismului românesc și-ar găsi substanța în aceeaș ură, care este în opoziție cu cerințele unei politici în sens „european" și a noului ordine continentale ce se pregătește. Prin asemenea afirmațiuni și considerațiuni neîntemeiate în fapt și calomnioase în fond, ziarul budapestan urmărește să prezinte naționalismul nostru de eri și de astăzi, impus de instinctul de conservare și de apărare al neamului românesc, de comandamentele dreptului și de principiile recunoscute de toată lumea civilizată, care prin aplicarea lor asigură națiunilor unitatea lor etnică și politică pe teritoriul ce le aparține, ca un produs anormal al urei de rasă.

Nici poporul român, nici conducătorii săi politici de eri și de astăzi, nici adversarii înverșunați ai revizionismului maghiar n'au manifestat vreodată ura împotriva poporului maghiar, sau a altor popoare.

A fost și este însă datoria noastră să apărăm drepturile națiunii române.

Pentru aceasta n'avem nevoe de ură, când dreptatea este cu noi și când conștiința solidarității de rasă ne dă forța morală și încrederea în triumful idealului național.

Cine însă își alimentează șovinismul și revizionismul lor cu ura de rasă, sunt maghiarii.

Această ură s'a manifestat împotriva Românilor în cartea lui Dücsö Csaba, „Nincs Kegyelem" (Nu există îndurare), tipărită la Budapesta în 1939 cu aprobarea guvernului și în care se propagă asasinarea în massă a „valahilor" din Transilvania, ba chiar și uciderea în leagănele lor, a „copiilor valahi!" Apoi o întreagă literatură destinată propagandei maghiare, este caracterizată prin aceleaș tendințe de a suprima națiunea română prin orice mijloace.

Nu numai împotriva Românilor s'a manifestat ura maghiarilor, ci și împotriva Italiei atunci când poporul italian lupta în războiul mondial alături de cel român, pentru dezmembrarea monarhiei habsburgice și liberarea naționalităților subjugate. Cei mai mari poeți, romancieri și publiciști maghiari, în 1915, au scris articole pline de cea mai înverșunată ură de rasă, împotriva poporului italian, care sunt adevărate manifestări patologice. Iată câteva extrase din literatura maghiară:

LADISLAU LAKATOS scrie în cartea sa „Rugăciuni către Zeboat":

„Doamne atotputernice, ascultă-mă!... Pârjolește Roma și Napoli și acopere Venezia cu întunecatul postav al doliului. Chinurile italienilor să fie adânci ca marea și amare ca ea. Flăcări să țâșnească din văile binecuvântatei Apulia și brațele tale, Doamne, să sape brazdele morții în pământul Italiei ce rodește azi fructe ca mierea de dulci. Seacă parfumata apă a Tibrului și golful Taranto să se prefacă într'o groapă adâncă și întunecată, așa cum este gaura ochiului scos. Mânia Ta din gura Vezuviului să izbucnească, vărsând pietre vii de pucioasă. Prefă râul Arno într'o bae a sângelui lor închegat; plaiurile, ca valea Iosofatului, să fie sterpe și o rană sângerândă să fie pământul lor în Avezzano, Palermo, Brindissii și pretutindeni...

„Să piară fiii Milanului și ai Genovei, așa cum odinioară au pierit cei ai Sodomei și Gomorei, care n'au păcătuit mai groaznic decât aceștia. Fă ca înțelepciunea învățaților italieni să se transforme în tâmpenia fiarelor pustei. Celor care până acum au văzut, — ia-le vederea!... Ia-le fluturii, parfumul florilor și nici când păsările să nu mai împodobea-

(Continuare in pagina 2-a)

Se institue pedeapsa cu moartea

contra instigatorilor și conducătorilor de rebeliuni cu caracter militar

Textul decretului-lege

„Monitorul Oficical" publică următorul decret-lege din 5 Decembrie 1940:

Generalul Ion Antonescu, Conducătorul Statului Român și președintele consiliului de miniștri.

Având în vedere raportul d-lui ministru secretar de stat la departamentul justiției și d-lui subsecretar de stat pentru armata de uscat cu nr. 168.221 din 5 Decembrie 1940.

In baza dispozițiunilor decretelor-legi Nr. 3052 din 5 Septembrie și Nr. 3072 din 7 Septembrie 1940:

AM DECRETAT ȘI DECRETAM:

DECRET-LEGE
pentru modificarea art. 509 și 510 din Codul Justiției Militare.

Art. I.— Toate faptele prevăzute și pedepsite de art. 509 și 510 din Codul Justiției Militare sunt considerate crime și pedepsite după cum urmează:

Instigatorii la rebeliune și conducătorii se pedepsesc cu moartea.

Participarea cu intențiune la rebeliune, în oricare din cazurile prevăzute de art. mai sus indicate din codul justiției militare, se pedepsește cu muncă silnică pe viață.

ART. II.—Pentru judecarea infracțiunilor, prevăzute în art. precedent, se institue o instanță militară specială, compusă din trei generali numiți de ministerul Apărării Naționale sau în cazuri grabnice de Comandantul armatei sau al Corpului de armată, unde faptul a fost comis.

Instanța specială se pronunță în maximum 24 ore dela sesizare.

Nicio cale de atac ordinară sau extraordinară nu poate fi introdusă.

Hotărirea se va executa maximum în zece ore dela pronunțare.

ART. III. — Dispozițiunile articolelor de mai sus se aplică și infracțiunilor care se încadrează în prevederile art. 509 și 510 din codul justiției militare, comise și aflate în instrucție, la data publicării decretului-lege de față.

Dat în București la 5 Decembrie 1940.

Conducătorul Statului Român și Președintele Consiliului de Miniștri,
G-RAL I. ANTONESCU

Ministrul Justiției,
MIHAI A. ANTONESCU

Subsecretar de Stat pe lângă Ministerul Apărării Naționale pentru Armată și uscat
General C. PANTAZI

Raportul d-lui ministru al justiției și d-lui subsecretar de stat al armatei

Ordinea, disciplina și totala supunere constituesc temelia puterii armate.

In împrejurările tulburi când granițele și unitatea Statului constituesc preocuparea de căpetenie a conducătorilor și datoria oricărui român, a îngădui abateri dela acest principiu al armatei, oricât de neînsemnate, ar fi să lăsăm dușmanilor Neamului mijloace libere pentru a lucra împotriva Statului.

Cel mai grav act, pe care-l poate săvârși un român în aceste împrejurări, este să instige sau să participe la o rebeliune cu caracter militar.

Codul nostru de justiție militară în art. 509 și 510 prevede și pedepsește delictul de instigare la rebeliune săvârșită de miliari.

Pedepsele prevăzute de Codul Justiției Militare sunt însă prea slabe și nepotrivite cu împrejurările prin cari trecem, când disciplina, autoritatea și unitatea armatei trebue să se reazeme pe o puternică sancțiune.

Pentru aceste motive, propunem alăturatul Decret-Lege prin care delictele prevăzute de art. 509 și 510 din Codul Justiției Militare sunt considerate crime și pedepsite cu moarte și muncă silnică pe viață.

Deasemenea, pentru o rapidă sancționare a vinovaților, am instituit o comisiune specială de urgentă judecare.

Primiți, vă rugăm, d-le general, asigurarea înaltei noastre considerațiuni.

Ministrul justiției,
MIHAI A. ANTONESCU

Subsecretar de Stat pe lângă Ministerul Apării Naționale pentru armata de uscat,
GENERAL C. PANTAZI

ARBORAREA FANIOANELOR LA AUTOMOBILE ESTE INTERZISĂ

Ministerul afacerilor interne a dat următorul comunicat:

Se interzice arborarea fanioanelor la automobilele particularilor și instituțiilor de Stat.

Berlinul și noile acorduri economice româno-germane

Prin telefon dela corespondentul nostru particular

BERLIN, 5. — **Noile acorduri economice dintre Germania și România, fac să se constate, după cum spune o notă germană cu caracter oficios, cât de mult s'au desvoltat relațiile dintre cele două state.**

Dacă avem în vedere că protocolul publicat în legătură cu aceste acorduri nu constitue decât o punere în aplicare și o extindere a acordului din 23 Martie 1939, prelungindu-se durata acestuia dela 5 ani la 10 ani, întreaga operă constitue o dovadă că desvoltarea relațiilor dintre România și Reich a urmat un curs invers ca acela obișnuit în asemenea împrejurări, prin aceea că de data aceasta, după cum se spune în unele cercuri inspirate, nu s'a început prin desvoltarea relațiilor politice, ci acestea au fost adaptate necesităților cerute de planul economic respectiv.

Presa germană, la rândul ei, subliniază însemnătatea acordurilor încheiate.

„Berliner Boersenzeitung" spune între altele că „protocolul publicat înseamnă respingerea bănuelii că o economie europeană condusă de Germania ar însemna ignorarea sau restrângerea activității economice naționale a fiecărui stat în parte". Ziarul remarcă că Germania nu se teme în această privință de industriile țărilor din Sud-Estul european, din contră, ea favorizează desvoltarea acestora.

O NOTĂ GERMANĂ CU CARACTER OFICIOS

Berlin, 5 (Rador). — O notă cu caracter oficios declară:

In legătură cu marile acorduri economice dintre Germania și România, ale căror amănunte au fost comunicate de agenția D. N. B., se constată în cercurile politice din Berlin că baza acestor acorduri o va constitui nevoia comună, în care se află cele două țări, de a-și garanta producția și de a înlătura pe viitor crizele de debușeuri.

Faptul acesta arată cât de intense sunt raporturile germano-române și cât de mare este interesul cu care Reichul încurajează desvoltarea economică a națiunilor amice din sud-estul Europei.

In ce privește negocierile economice germano-ruse, aflate actualmente în curs la Moscova și conduse, din partea Germaniei, de d. ministru Schnurre, la ministerul de externe german nu există nici cea mai mică îndoială că ele vor fi continuate în chip satisfăcător.

Revizuirea supușilor străini

s'a prelungit până la 20 Decembrie

Ministerul afacerilor interne, subsecretariatul de stat pentru poliție și siguranță, comunică:

Termenul pentru depunerea actelor pentru revizuirea supușilor străini din țară și Capitală, s'a prelungit până la data de 20 Decembrie 1940, irevocabil.

Cei ce nu și-au depus actele până la această dată, vor fi trecuți peste graniță.

D. Roosevelt a sosit în Jamaica

New-York, 5 (Rador).— **Corespondentul agenției Reuter anunță că președintele Roosevelt a sosit la Kingston (Jamaica), navigând pe bordul crucișetorului american „Tuscaloosa".**

Corespondentul crede că d. Roosevelt va inspecta această nouă bază cedată Statelor Unite de Anglia.

Expunerea ministrului de externe al Bulgariei

D. Popoff, ministrul de externe al Bulgariei, a făcut în Sobranie o expunere asupra politicii externe a țării sale și a raporturilor ei cu vecinii.

In împrejurările actuale, orice precizare de atitudine este menită să clarifice atmosfera și astfel să contribue la sforțările de bună credință pentru împiedicarea extinderii focului D. Popoff a ținut să facă în această privință, dela început, o declarație de atitudine: Bulgaria — a spus d-sa — vrea să rămână în afara războiului. La acest țel al politicii externe a Bulgariei, d. Popoff a adăugat imediat și apărarea securității și independenții țării și păstrarea drepturilor și intereselor sale vitale.

Afirmarea dorinței Bulgariei de a rămâne în afara războiului este, fără îndoială, o serioasă contribuție pentru menținerea păcii în Balcani, pace care e tot atât de utilă Bulgariei ca și celorlalte țări, printre cari România, ale cărei sacrificii dureroase au constituit cel mai prețios aport pentru menținerea păcii.

Firește, nimeni nu poate tăgădui Bulgariei nici dreptul la apărarea securității și independenții ei care, după cum a declarat d. Popoff, sunt tot țeluri ale politicei externe a Bulgariei. Securitatea și independența sunt bunurile cele mai prețioase ale unei țări și este firesc ca ele să alcătuiască temeiul unei înțelepte politici externe. D. Popoff a insistat asupra acestui imperativ, făcând din el condiția însăși a pacifismului politicei externe bulgare.

„Cu toată ferma hotărire pe care am luat-o, de a evita tot ce poate amenința pacea — a precizat ministrul de externe bulgar, — noi nu trebue să uităm că cel mai bun mijloc pentru un popor de a menține această pace, este de a fi gata să înfrunte orice pericol ce amenință Patria".

Rezultă din aceste cuvinte că Bulgaria dorește să păstreze o atitudine de imparțialitate față de beligeranții actuali, că ea va evita tot ce ar putea amenința pacea, adică tot ce ar putea provoca o extindere a conflictului actual, dar că, în acelaș timp, ea este gata să înfrunte orice pericol ce ar amenința Bulgaria, adică orice ar amenința securitatea și independența țării, cari constitue țelurile politicei externe a Bulgariei.

Ocupându-se de relațiile cu vecinii, d. Popoff a dat o deosebită atențiune acordului dela Craiova, acord grație căruia o parte din Dobrogea românească a fost încorporată Bulgariei. După ce și-a exprimat gratitudinea față de puterile Axei, „cari au luat inițiativa și au contribuit" la soluționarea chestiunei, d. Popoff a spus că s'a făcut astfel dovada că „prin colaborare comună și înțelegere mutuală, pot fi rezolvite chestiuni litigioase".

România a fost totdeauna de părere că prin înțelegere mutuală pot fi rezolvate chestiuni litigioase și de aceea de nenumărate ori, în decursul anilor, ea a făcut sforțări pentru a decide Bulgaria, fără ca să fi fost nevoie de alte inițiative și de alte contribuții, la o înțelegere în conformitate cu echitatea reală și cu interesele reciproce ale celor două țări.

Nimeni nu ar putea spune că această înțelegere mutuală n'a putut fi stabilită din cauza României, a cărei politică în raporturile ei cu vecinii a fost inspirată totdeauna de intenționi cinstite de colaborare și de bună vecinătate, întemeiate însă pe justiție și pe drepturi incontestabile decurgând din acel complex de condițiuni geografice, etnice, politice și strategice cari alcătuesc temeiul de viață a oricărei națiuni și al oricărui stat suveran.

„Noi am mers la Craiova — a spus d. Popoff — pentru a face o operă de înțelegere și orice înțelegere implică și concesiuni mutuale".

In această privință România poate spune că a dat dovada celui mai înalt spirit de înțelegere, fiindcă, în ce privește concesiunile, cele cu adevărat dureroase au fost de partea ei. D. Popoff a pronunțat cuvintele: „triumful echității", dând această calificare acordului dela Craiova. Nu voim să ne oprim asupra acestei calificări, nici să-i analizăm justificarea. D. Popoff a adăugat însă că Bulgaria vede în acest acord „posibilități pentru o nouă eră în relațiile Bulgariei cu România" și că el a făcut să dispară „umbra ce plana asupra relațiilor de mai multe

(Continuare in pag. 2-a)

COMUNICAT

In ziua de 5 Decembrie a. c. Majestatea Sa Regele însoțit de d. General Ion Antonescu, Conducătorul Statului, a participat la o aplicație practică organizată în regiunea Târgoviște de misiunea militară germană în România și executată în condiții desăvârșite de ordine, metodă și rapiditate de trupele motorizate și mecanizate germane.

Folosind această ocazie, Conducătorul Statului a inspectat cazarma regimentului Dâmbovița, școala militară de cavalerie, sanatoriul pentru ofițerii tuberculoși, dela Lăculețe, și sanatoriul de tuberculoși, dela Moroeni.

La acesta din urmă, a găsit o ordine desăvârșită și o administrație exemplară.

CUM IȘI INFORMEAZĂ RADIO-BUDAPESTA AUDITORII

O categorică desmințire dată de d. prof. Coriolan Tătaru

Ministerul afacerilor interne trimite următorul comunicat, din partea d-lui profesor Coriolan Tătaru:

„Față de informația difuzată de postul de radio Budapesta, în seara de 8 XII orele 21, desmint acea informație, și totodată declar că mă găsesc la postul meu de profesor la Universitatea din Sibiu, și că mă bucur de cea mai deplină libertate".

LA VENEȚIA

Membrii Companiei diplomaților Academiei de artă dramatică din Roma, străbătând, în gondole, Canalul Veneției, în drum spre România.

Pentru cetățenii români

cari au creanțe față de persoanele rămase în Dobrogea cedată

Delegațiunea română în comisiunea mixtă româno-bulgară ne trimite următorul comunicat:

„Ca urmare la comunicatele din 16. XI. și 25. XI. 1940, date de delegațiunea română în comisiunea mixtă pentru aplicarea Tratatului cu Bulgaria, se aduce la cunoștința tuturor cetățenilor români cari au diferite creanțe față de persoanele rămase în fostele județe Caliacra și Durostor, cum și față de persoanele de origină etnică bulgară din județele Constanța și Tulcea, supuse schimbului de populație, că ar fi necesar ca până la data de 15 Decembrie 1940, să depună în scris cererile lor la Delegațiunea română în comisiunea mixtă Constanța, strada C. A. Rosetti, 3.

In aceste cereri trebuie să se arate precis:

a) Felul creanței;

b) Valoarea ei;

c) Numele și adresa debitorului;

d) Dacă debitorul a rămas în teritoriul transferat Bulgariei sau este supus schimbului de populație.

Cererile vor fi însoțite pe cât posibil de copii legalizate de pe creanțele ce posedă.

Comerciantii pot depune extrase de cont legalizate, iar ceilalți creditori pot să-și formeze titluri și conform art. 13 din legea lichidării datoriilor agricole și urbane din 1934.

Spulberarea unor sfruntate neadevăruri afirmate în Camera maghiară

In ședința Camerei maghiare din 2 Decembrie, un deputat s'a exprimat în termeni violenți asupra „teroarei" la care ar fi expusă, în România, populația maghiară.

Oricine cunoaște situația, și înainte de toate populația maghiară din România, știe că afirmațiunile deputatului maghiar sunt de domeniul purei fantezii. Populațiunea maghiară din România trăește în pace și liniște sub ocrotirea legilor.

Dar dacă acel parlamentar maghiar are alte informațiuni este viu îndemnat a da preciziunile cuvenite. Despre ce acte de teroare este vorba? Contra cui au fost săvârșite? Unde? Când?

Am vrea ca acuzațiunea să ia, dacă ar fi cazul, de pildă, forme atât de precisce ca următoarele:

La Ip, în noaptea de 13 spre 14 Septembrie, au fost ucise de armata maghiară 155 de persoane, între cari femei și copii.

La Trăsnea au fost omorîți tot de acea armată, în ziua de 9 Septembrie, 66 locuitori români printre cari preotul, femei și copii.

La Mureșeni, în noaptea de 23 spre 24 Septembrie au fost ucise în aceleași împrejurări, familiile preotului, învățătorului și dascălului, total 11 persoane, între cari femei și copii.

La Zalău, în ziua de 7 Septembrie, au fost omorîte 5 persoane; etc.